

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Hotelová akadémia, Baštová 32, 08001 Prešov
4. Názov projektu	Zvyšovanie kvality odborného vzdelávania a prípravy v Hotelovej akadémii Prešov na základe potrieb trhu práce, čitateľská a IKT gramotnosť
5. Kód projektu ITMS2014+	312011ABR5
6. Názov pedagogického klubu	Klub anglického jazyka
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	21.03.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Hotelová akadémia, Prešov
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Lucia Rudá
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	http://www.hapresov.edu.sk/web/akcie/stranka/klub-anglickeho-jazyka/

11. Manažérske zhrnutie:

Krátka anotácia:

Cieľom tohto stretnutia bolo pripomenúť si spôsob a kritéria hodnotenia písomných slohových prác hlavne z dôvodu prerušenia tejto činnosti v predchádzajúcich dvoch školských rokoch, kedy bola písomná forma internej časti maturitnej skúšky zrušená z dôvodu protipandemických opatrení. Znova sme si pripomenuli a aktualizovali všetky potrebné dokumenty nevyhnutné pre hodnotenie a spracovali konkrétne špecifické zásady na hodnotenie, aby sa zabezpečila, čo najväčšia objektivita a reliabilita hodnotenia. Každú prácu posudzujú dvaja hodnotitelia a musia sa na hodnotení práce zhodnúť. Je zároveň nevyhnutné stanoviť jednotné kritéria v rámci všetkých hodnotiteľ'ov. O hodnotení je vhodné viesť si poznámky pre ďalšie referencie. Je dôležité rešpektovať cieľové požiadavky pre jednotlivé úrovne a prejsť často kladené otázky k hodnoteniu PFIČ na stránke NÚCEMu.

Kľúčové slová:

PFIČ MS, Pokyny a kritéria na hodnotenie písomnej formy internej časti maturitnej skúšky cudzie jazyky, oblasti hodnotenia

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Téma stretnutia: *Kritéria hodnotenia a inštruktáž k hodnoteniu PFIČ MS v anglickom jazyku.*

Hlavné body stretnutia:

1. Otvorenie.
2. Oboznámenie sa s potrebnými dokumentami na hodnotenie PFIČ.
3. Hlavné kritéria hodnotenia, bodové hodnotenia v jednotlivých oblastiach.
4. Cieľové požiadavky na vedomosti a zručnosti maturantov z príslušného jazyka na danej úrovni.
5. Rozdiel v hodnotení úrovne B1/B2 a individuálne začlenených žiakov.
6. Často kladené otázky na webovej stránke NÚCEM k hodnoteniu PFIČ z predchádzajúcich období.
7. Diskusia a záver.

Zhrnutie priebehu stretnutia:

Stretnutie otvorila vedúca predmetovej komisie. Všetci sme sa oboznámili s dokumentami potrebnými na hodnotenie písomných slohových prác žiakov a postupne sme stanovovali špecifickejšie pokyny na hodnotenie, aby sa zabezpečila čo najväčšia reliabilita a objektivnosť hodnotenia. Každú prácu hodnotia dvaja hodnotitelia a musia sa na hodnotení zhodnúť. Na stretnutí sme sformulovali nasledujúce zásady pre hodnotenie slohových prác v tomto školskom roku (pre úroveň B2 - je potrebné rešpektovať zadanie pre túto úroveň a pre 2 IZŽ žiakov taktiež rešpektovať špecifiká hodnotenia!):

ZÁSADY HODNOTENIA PFIČ 2021/2022 PK CUJ sekcia AJ

Pri hodnotení sa riadiť dokumentom *Pokyny a kritéria na hodnotenie písomnej formy internej časti maturitnej skúšky cudzie jazyky (PFIČ)*. Odporúča sa zohľadniť aj nasledujúce zásady hodnotenia, aby jednotliví hodnotitelia posudzovali práce rovnako – zachovať reliabilitu.

Rozsah práce B1 (160-180 slov), B2 (200-220 slov)

- B1/B2 **min. 90/120** (menej ako 90/120 ďalej sa nehodnotí, označiť 0 za všetky oblasti)
- **Počet slov zapísať v záhlaví** (nad prvý riadok zľava) napr. **cca 190 slov** – metóda približného odhadu, pri podozrení na nedodržanie počtu slov, treba počet slov zrátať presne
- **Pri dosiahnutí minimálnej hranice slov (B1 90-160, B2 120-200)** zohľadniť v rámci hodnotenia vo všetkých oblastiach (t.j. ak nižší počet slov ovplyvňuje nižšiu obsahovú, gramatickú a lexikálnu kvalitu práce - menej bodov vo všetkých oblastiach), prekročenie počtu slov nepenalizujeme ak nemá negatívny dopad na kvalitu práce
- *Počet bodov za obsah ovplyvní počet bodov v ostatných oblastiach (prideliť maximálne*

o jeden bod viac ako bolo udelené za obsah)

Obsah – 1-4 body = ostatné oblasti iba o jeden bod viac

Obsah – 0 bodov = všetky oblasti 0 bodov

- **Vľavo za okraj** vyznačiť: **Ú** (úvod), **Z** (záver) a číslicou **1,2,3** označiť **rozpracované body** zadania
- **Vpravo za okraj** označiť druh chyby a ich počet (napr. G//, L///)
- ***Opakovanú chybu neoznačujeme za okraj ani nezarátavame, iba označiť v texte***
- Rešpektovať ***Cieľové požiadavky na vedomosti a zručnosti maturantov z príslušného jazyka na danej úrovni (ak žiak B1 urobí chybu, ale podľa cieľových požiadaviek daný jav nemusí ovládať, chybu nepenalizujeme)***
- ***Pero s červenou náplňou*** (červenou vypísať aj prednú stranu tlačíva)
- Termín do: **29. apríla 2022** (už zapísané chyby a body v origináloch prác)
- **Testované zručnosti:** dodržanie obsahu, používanie primeraných jazykových štruktúr, rozsah slovnej zásoby, kompozícia a štylizácia, formálne členenie písomného prejavu, pravopis

TABUĽKA bodov a percent

Počet bodov	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11
Percento	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55

Počet bodov	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Percento	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5

ROZPIS hodnotiteľov:

Se + To IZŽ B1 skupina č. 27 (1 práca)

Se + To IZŽ B2 skupina č. 33 (1 práca)

Rd + Rč B2 skupina č. 31 (9 prác)
B2 skupina č. 32 (11 prác)
B1 skupina č. 22 (11 prác)

Bd + Se B1 skupina č. 24 (10 prác)
B1 skupina č. 21 (7 prác)

Se + To B1 skupina č. 25 (11 prác)
B1 skupina č. 26 (7 prác)

To + Bd B1 skupina č. 23 (9 prác)
B1 skupina č. 21 (4 práce)
B1 skupina č. 26 (4 práce)

SPOLU: 85 prác (marec 2022) + náhradný termín ... (doplniť)

Bd – 10+7+9+4+4 =34

Rč – 9+11+11 = 31 + náhradný termín ... (doplniť)

Rd – 9+11+11 = 31 + náhradný termín ... (doplniť)

Se – 1+1+10+7+11+7= 37

To – 1+1+11+7+9+4+4 = 37

OBSAH TEXTU

- obsah práce zodpovedá zadaniu
- rozpracovanie jednotlivých bodov zadania
- rozvítie a zrozumiteľnosť hlavných myšlienok

Ú - INTRO start the letter to a friend and explain why you are writing	1 bod
1 – The reasons and aim of your journey/trip	1 bod
2 – Which means of transport you will use and why (at least 2)	1 bod
3 – Boarding (eating and staying) during your journey, if necessary	1 bod
Z - Conclusion of the letter	1 bod

SPOLU

5 bodov

II. ČLENENIE A STAVBA TEXTU

- vlastnosti požadovaného žánru – súkromný list priateľovi
- logické prepojenie myšlienok/ textová koherencia – pozri. Označenie chýb
- štylizácia textu a využitie štylistických prostriedkov

Vlastnosti žánru (napr. oslovenie, zdvorilostné formulky, pozdrav, podpis) 1 bod

Vhodné členenie do odsekov (min. 4 odseky) 1 bod

Logické/ jasné prepojenie myšlienok a plynulosť/nadväznosť myšlienok 1 bod

Použitie prostriedkov napomáhajúcich štylizácii:

Štylizácia textu 1 bod

Spojky a spájacie výrazy (i.e. linking words) 1 bod

SPOLU

5 bodov

III. GRAMATIKA (morfológia, syntax, pravopis)

- správnosť používania jazykových štruktúr
- variabilita a obťažnosť použitých syntaktických konštrukcií
- výskyt gramatických a pravopisných chýb

Pri prideľovaní bodov za gramatiku hlavne **ZOHLADŇUJEME danú úroveň (B1, B2), *variabilitu***

a obťažnosť použitých štruktúr, druh chýb a ich vplyv na zrozumiteľnosť textu. *Opakovanú chybu

označiť v texte, ale zarátať iba raz. Pri chybách v *členoch* byť zhovievaví (3x nesprávne použitý člen – 1 chyba). *Predložky* rátame k gramatickým chybám, s výnimkou frázových sloviac, kedy zarátame túto chybu ako lexikálnu. Prípadne zohľadniť aj výskyt chýb.

IV. SLOVNÁ ZÁSoba

- rozsah/ bohatosť použitej slovnej zásoby
- primeranosť a vhodnosť použitej slovnej zásoby a slovných spojení

Bohatosť slovnej zásoby (min. 3 extra slová) 1 bod

Primeranosť k téme/žánru a vhodnosť (správne použité slovné spojenia) 1 bod

Variabilita slovnej zásoby (napr. používanie synonym) 1 bod

Počet lexikálnych chýb:	1- 5 lexikálne chyby	prirátame 2 body
	6-10 lexikálnych chýb	prirátame 1 bod
SPOLU		5 bodov

OZNAČENIE CHÝB v texte a za pravý okraj:

GRAMATICKÉ CHYBY – morfológické, syntaktické a pravopisné chyby

G označiť za okraj gramatickú chybu, v texte podčiarknuť slovo ___

G → označiť za okraj nesprávny slovosled, v texte označiť → pod slovom/slovami

P označiť za okraj pravopisnú chybu, v texte podčiarknuť slovo ___

L označiť za okraj lexikálnu chybu, v texte podčiarknuť slovo _ _ _

L označiť za okraj ak chýba slovo, v texte označiť znakom □

L označiť za okraj prebytočné slovo, prebytočné slovo prečiarknuť

Napr. G//, L///, P znamená dve gramatické chyby, tri lexikálne chyby a jedna pravopisná chyba

T (textová koherencia) – označiť za okraj, ak chýba logické prepojenie myšlienok

Tú istú chybu rátame IBA RAZ!

Za okraj neoznačujeme, ale označíme iba v texte.

- Pre prípad konzultácií je vhodné si viesť záznamy o jednotlivých prácach.

Pokyny a kritériá na hodnotenie PFIČ MS – cudzie jazyky a druhé vyučovacie jazyky

body	I. Obsah textu	II. Členenie a stavba textu	III. Gramatika (morfológia, syntax, pravopis)	IV. Slovná zásoba
5	Obsah práce úplne zodpovedá zadaniu. Všetky body zadania sú podrobne a jasne vyjadrené a tiež rovnomerne a do hĺbky rozpracované. Hlavné myšlienky sú podrobne a konzistentne rozvinuté.	Text má všetky vlastnosti požadovaného žánru. Všetky myšlienky sú jasne a logicky prepojené. Text je zmysluplne štylizovaný s využitím rozličných spájajúcich výrazov (konektorov).	Jazykové štruktúry sú použité správne a primerane k zadaniu. Text sa vyznačuje výraznou syntaktickou variabilitou a zložitejšími gramatickými konštrukciami. Gramatické a pravopisné chyby sa vyskytujú ojedinele.	Slovná zásoba je výrazne bohatá a zodpovedajúca téme. Text sa vyznačuje výraznou lexikálnou variabilitou a správnymi slovnými spojeniami.
4	Obsah práce v značnej miere zodpovedá zadaniu. Všetky body zadania sú primerane a jasne vyjadrené a tiež prevažne rovnomerne rozpracované. Hlavné myšlienky sú vo všeobecnosti konzistentne a vhodne rozvinuté.	Text má väčšinu vlastností požadovaného žánru. Prevláda jasné a logické prepojenie myšlienok. Štylizácia textu a spájacie výrazy (konektory) sú primerane a zmysluplne využité.	Jazykové štruktúry sú použité vo väčšej miere správne a primerane k zadaniu. Text sa vyznačuje primeranou syntaktickou variabilitou a zložitejšími gramatickými konštrukciami. Gramatické a pravopisné chyby sa vyskytujú v menšej miere.	Slovná zásoba je dostatočne bohatá a zodpovedajúca téme. Text sa vyznačuje vhodnou lexikálnou variabilitou a správnymi slovnými spojeniami.
3	Obsah práce prevažne zodpovedá zadaniu. Väčšina bodov zadania je jasne vyjadrená a rovnomerne rozpracovaná. Jeden bod zadania nie je primerane rozpracovaný. Hlavné myšlienky sú dostatočne rozvinuté, nie všetky sú však relevantné.	Text nemá väčšinu vlastností požadovaného žánru. Myšlienky nie sú vždy jasne a logicky prepojené. Štylizácia textu a spájacie výrazy (konektory) sú dostatočne využité.	Jazykové štruktúry sú použité prevažne správne a primerane k zadaniu. Text sa vyznačuje v menšej miere syntaktickou variabilitou a zložitejšími gramatickými konštrukciami. Gramatické a pravopisné chyby sa vyskytujú častejšie.	Slovná zásoba je primerane bohatá a zodpovedajúca téme. Text sa vyznačuje primeranou lexikálnou variabilitou, avšak s miernymi nedostatkami v používaní slovných spojení.
2	Obsah práce v menšej miere zodpovedá zadaniu. Jednotlivé body zadania nie sú vždy jasne vyjadrené a rovnomerne rozpracované. Dva body zadania nie sú primerane rozpracované. Hlavné myšlienky sú explicitne vyjadrené, nie sú však dostatočne rozvinuté a zrozumiteľné.	Text má v obmedzenej miere vlastnosti požadovaného žánru. Tok myšlienok nie je zväčša logicky prepojený, logická nadväznosť nie je vždy dostatočne zrejmalá. Štylizácia textu a spájacie výrazy (konektory) sú obmedzene využité.	Jazykové štruktúry sú v menšej miere použité správne a primerane k zadaniu. Text sa vyznačuje ojedinele syntaktickou variabilitou a prevládajú jednoduchšie gramatické konštrukcie. Niektoré gramatické a pravopisné chyby už sťažujú porozumenie textu.	Slovná zásoba je jednoduchá, nie vždy zodpovedajúca téme. Text sa vyznačuje opakovaním použitej slovné zásoby. Nesprávne použitie slov či slovných spojení v menšej miere narúša porozumenie textu.
1	Obsah práce minimálne zodpovedá zadaniu. Jednotlivé body zadania nie sú dostatočne jasne vyjadrené a rozpracované. Hlavné myšlienky sú väčšinou nerozvinuté a nezrozumiteľné.	Text má v minimálnej miere vlastnosti požadovaného žánru. Tok myšlienok nie je logicky prepojený, čo spôsobuje neporozumenie textu. Štylizácia textu a spájacie výrazy (konektory) sú neadekvátne využité.	Jazykové štruktúry sú použité často nesprávne a neprimerane k zadaniu. Text sa vyznačuje minimálnou syntaktickou variabilitou a len základnými gramatickými konštrukciami. Gramatické a pravopisné chyby bránia porozumeniu značnej časti textu.	Slovná zásoba je jednoduchá, obmedzene zodpovedajúca téme. Text sa vyznačuje častým opakovaním použitej slovné zásoby. Nesprávne použitie slov či slovných spojení často narúša porozumenie textu.
0	Obsah práce nezodpovedá zadaniu. Jednotlivé body zadania nie sú rozpracované, resp. sú vyjadrené irelevantnými myšlienkami. Hlavné myšlienky sú nerozvinuté a nezrozumiteľné.	Text nemá vlastnosti požadovaného žánru. Tok myšlienok je chaotický, nelogický. Štylizácia textu a spájacie výrazy (konektory) nie sú využité, čo spôsobuje neporozumenie textu.	Jazykové štruktúry sú použité prevažne nesprávne a neprimerane k zadaniu. Text sa nevyznačuje syntaktickou variabilitou a obsahuje len základné gramatické konštrukcie. Gramatické a pravopisné chyby bránia porozumeniu prevažnej časti textu.	Slovná zásoba je veľmi jednoduchá, prevažne nezodpovedajúca téme. Text sa vyznačuje obmedzenou slovnou zásobou. Nesprávne použitie slov vo väčšej miere narúša porozumenie textu.

Braňislava 2022

7

13. Závěry a odporúčania:

Pri hodnotení písomných prác odporúčame hlavne rešpektovať nasledujúce kritéria na hodnotenie a v prípade nejasností konzultovať práce navzájom v rámci predmetovej komisie, s vedúcou predmetovej komisie, prípadne konzultovať s Núcem:

https://www.nucem.sk/dl/5068/Pokyny%20a%20kriteria%20na%20hodnotenie%20PFIČ_CJ_2.V_UJ_MS_2022_final.pdf

https://www.statpedu.sk/files/articles/nove_dokumenty/cielove-poziadavky-pre-mat-skusky/anglicky-jazyk_b1b2.pdf

--

14.	Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Lucia Rudá
15.	Dátum	22.03.2022
16.	Podpis	
17.	Schválil (meno, priezvisko)	MVDr. Jozef Šenko
18.	Dátum	22.03.2022
19.	Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu.